



Obec Klieština, Obecný úrad v Klieštine č. 45, 018 02

ARKONATELIER, s.r.o.
Centrum 12/17
017 01 Považská Bystrica

Váš list číslo / zo dňa

-

Naše číslo

54/2022

Vybavuje / ☎

JUDr. Bačík

042/4356174

V Klieštine dňa

22.03.2022

Vec : Objednávka na statické posúdenie zrealizovaných prác a použitého materiálu na stavbe „Klieština – Dom smútku, spevnené plochy a parkové úpravy okolia, prestavba“ na základe odborného vyjadrenia znalca číslo 09/2022.

Dňa 17.03.2022 bolo na obec Klieština doručené odborné vyjadrenie znalca v odbore stavebníctvo číslo 09/2022, ktoré bolo vypracované na základe objednávky obce Klieština pre objektívne posúdenie realizácie stavebných prác na stavbe s názvom „Klieština – Dom smútku, spevnené plochy a parkové úpravy okolia, prestavba“ a ku skutočnostiam ktoré mali vplyv na to, že stavba nebola ukončená v dohodnutom termíne.

Ako vyplýva z odborného vyjadrenia znalca časť „**2.5.1. Búracie práce**“ str. 22 všetky nosníky z valcovaných profilov sú nesprávne osadené (na ležato v rozpore s projektovou dokumentáciou), konkrétne citujem:

„ Upozorňujem, že všetky nosníky z valcovaných profilov sú nesprávne osadené /na ležato v rozpore s PD/ a nie sú vzájomne prevarené, nie sú vyklinované oceľovými klinmi po 250 mm a nie sú podliate zálievkou hmotou /PD určuje Pagel V1/10 hr. 5-20 mm, valcované profily nie sú prevarené pásovinou 5 cm od ostení a v strede nosníkov, ako to predpisuje projekt, časť statika. Polyretánová pena neplní svoju funkciu a tento stav musí posúdiť statik.“
Koniec citácie.

Ako ďalej vyplýva z odborného vyjadrenia znalca časť „**2.5.3. Základy**“ str. 23, citujem:

„- okolo stavby sú zbytky betonárskej výstuže zo základov a stužujúcich vencov, čo som identifikoval podľa štítkov z výroby s poradovými číslami 37-strmienka stužuj. vencov V1,2,4,7,8 a Pr2, p.č.53, vence 5,6 a 9, p.č.44, prepojenie venca V3-Pr1, p.č.49, veniec V1, p.č.55, veniec V9 a p.č. 68 prepój.V7,8 a Pr2. Ostatné zbytky bet. ocele nemajú štítky a bližšie som ich neidentifikoval. Podľa písomných podkladov bola časť výstuže zo stavby odvezená s vysvetlením zhotoviteľa na ohliadke, že išlo o výstuž, ktorá nebola určená na stavbu DS Klieština.

- **základová doska** - je v súlade s PD, betón má požadovanú pevnosť, čo som na mieste overil nedeštruktívnou metódou, schmidtovým kladivkom.

Odporúčam **urobiť podrobnú inventúru dodanej a nezabudovanej betonárskej výstuže** podľa faktúr a dodacích listov spolu aj s jej technickým stavom, nakoľko je výstuž prevažne skladovaná nesprávne, keď leží priamo na teréne, nie je chránená proti poveternostným vplyvom a je evidentne skorodovaná nad prípustnú mieru, čo je v rozpore s čl. 8.5.3 STN 73 2300 Zhotovovanie a kontrola betónových konštrukcií. Mal by sa k jej možnému použitiu ešte vyjadriť aj statik.“ Koniec citácie.

Ako ďalej vyplýva z odborného vyjadrenia znalca časť „**2.5.4. Obvodové murivo**“ str. 24, citujem:

„- **obvodové murivo** je rozpracované, vymurované na výšku priemerne +2,62 m, podľa PD má byť na výšku +2,98 až +5,7 m, vrátane stužujúcich vencov, väzba muriva je v súlade s normou, kotvenie prímuroviek sa nedalo overiť, ale podľa prehlásenia konateľa zhotoviteľa bolo robené v súlade s PD /vid'. viditeľná murivová spojka z dol. časti okrasného muriva, pravá strana portálu/.

- **murivo** - je zhotovené podľa vyjadrenia zhotoviteľa z materiálu YTONG P4-550PD v hr. 400, 300 a 250 mm, ktoré má normalizovanú pevnosť 5,0 MPa. Podľa odsúhlasenej PD a statiky malo byť murivo z materiálu HELUZ s pevnosťou v tlaku 10 MPa.

Na otázku znalca, či zmenu materiálu nosného muriva odsúhlasil projektant si konateľ zhotoviteľa a ani stavebný dozor nevedeli spomenúť. Či túto zmenu odsúhlasil aj statik sa nepreukázalo a preto bude nutné, aby sa ku zmene murovacieho materiálu vyjadril aj statik projektanta.“ Koniec citácie.

K uvedenému uvádzame, že zhotoviteľ písomnosťou „Zdôvodnenie zámény materiálov a ohlásenie zmeny sídla spoločnosti“ zo dňa 20.08.2020 oznámil zmenu materiálu oproti súťažným podkladom, kde okrem iného uviedol, že cena, množstvo a technické parametre sa nemenia. Predmetné zdôvodnenie zámény materiálov Vám zasielame v prílohe.

Na základe uvedeného, si u Vás ako generálneho projektanta objednávame vykonanie statického posúdenia vyššie uvedených predmetných častí (zrealizovaných prác) a materiálov použitých na stavbe Klieština – Dom smútku, spevnené plochy a parkové úpravy okolia, prestavba“ a následné vypracovanie statického posudku na vyššie špecifikované časti stavby. Po vypracovaní Vás žiadame statický posudok doručiť na adresu: Obecný úrad v Klieštine, Klieština 45, 018 02 Dolná Mariková v čo najkratšom možnom termíne.

Fakturačné údaje obce:

Bankové spojenie : IBAN : SK97 5600 0000 0028 3333 4004
Prima Banka Slovensko, a. s. - pobočka Považská Bystrica
DIČ : 2020694016
IČO : 00692476

S pozdravom



OBEC KLIĚŠTINA
Klieština 45
018 02 Dolná Mariková
IČO: 00692476
DIČ: 2020694016

Bačík
JUDr. Rastislav Bačík
starosta obce

Príloha:

Zdôvodnenie zámény materiálov a ohlásenie zmeny sídla spoločnosti zo dňa 20.08.2020 – 1 list

Telefón
042/4356174

E-mail
kliestina@pegonet.sk

Internet
www.kliestina.ocu.sk

IČO
00692476